# 公立大学法人大阪における 会計監査人候補者の選定に関するプロポーザル審査基準兼配点表

#### 【審查基準】

審査基準は次のとおりとする。

### ◆ 技術点 (75点満点)

- (1)提案内容
  - ≪監査目的及び仕様書内容の理解度≫
  - ①監査方針(基本方針、重点項目等)
    - ・公立大学法人(以下、「法人」という)に対する監査業務の目的を正しく理解した ものか。
    - ・法人、大阪公立大学、大阪府立大学、大阪市立大学(以下、「3大学」)及び大阪 公立大学工業高等専門学校(以下、「高専」)の現状や課題を的確に理解したもの か。
    - ・附属病院の現状や課題を的確に理解したものか。
    - ・地方独立行政法人会計基準の課題等を的確に理解したものか。
  - ②監査計画(スケジュール、日数、内容等)
    - ・仕様書に示された項目を効率的・効果的に達成できるものか。
  - ≪企画内容の創造性・有効性≫
  - ③専門家ならではの効果的な監査手法・技法(期中監査、研修会等)
    - ・法人、3大学、高専並びに附属病院が有する課題やリスクの解決に資するものか。
    - ・法人における会計事務の水準を向上させるための提案があるか。
    - ・日常的な指導・助言を得られる提案があるか。
    - 第2期中期目標の達成に向けて指導・助言を得られる提案があるか。

#### (2) 実施体制

- ④監査体制及び運営方法(必要人員の確保・組織的対応等)
  - ・実施体制、指揮命令・情報の共有体制、組織的なサポート体制が合理的なものか。
  - ・監査業務の品質確保体制が整備されているか。
  - ・会計制度変更等に関し、迅速かつ正確な情報収集体制が整備されているか。

#### (3) 実績

- ⑤豊富な監査実績を有しているか。
  - ・国公立大学法人及びその他の独立・地方独立行政法人における会計監査人として の業務実績を有するか。
  - ・国公立大学法人及びその他の独立・地方独立行政法人におけるその他支援業務の 実績を有するか。
  - ・国公立大学法人会計及び独立行政法人会計制度についての公的機関における研究 会、委員会等への関与の実績を有するか。
  - ・病院を開設及び管理する法人に対する監査実績を有するか。

# ◆ 価格点(25点満点)

・価格点=25点×(提案の内、最低価格/当該提案者の提案価格) ※ 小数点第1位を四捨五入する。

# ※契約上限額を上回っている場合、審査の対象となりません。

注) 契約上限額

152,460,000 円 (令和7事業年度から令和12事業年度までの総額、消費税及び地方消費税相当額を含む。)

## ◆減点要素

・「障害者の雇用の促進等に関する法律」に定める障害者の法定雇用率を満たしていな い場合は、上記技術点及び価格点の合計から1点減点する。

【配点】		点は、次のとおりとする。		,		
区分	審査項目	審査基準	ウエイト	配点	配点区分	採点基準
技術点	提案内容	(1) 監査方針 ① 公立大学法人に対する監査業務の目的を正しく理解したものか。 ② 法人、3大学及び高専の現状や課題を的確に理解したものか。 ③ 附属病院の現状や課題を的確に理解したものか。 ④ 地方独立行政法人会計基準の課題等を的確に理解したものか。  (2) 監査計画 ① 仕様書に示された項目を効率的・効果的に達成できるものか。	× 3	15	15 • 12 • 9 • 6 • 3	<ul> <li>非常に的確…5点</li> <li>的確…4点</li> <li>普通…3点</li> <li>やや不十分…2点</li> <li>不十分…1点</li> </ul>
		(3) 専門家ならではの効果的な監査手法・技法 ① 法人、3大学、高専並びに附属病院が有する課題やリスクの解決に資するものか。 ② 法人における会計事務の水準を向上させるための提案があるか。 ③ 日常的な指導・助言を得られる会計支援の提案があるか。 ④ 第2期中期目標の達成に向けて指導・助言を得られる提案があるか。	× 3	15	15 • 12 • 9 • 6 • 3	・非常に効果的 (③について特に優秀) … 5 点 ・効果的… 4 点 ・普通… 3 点 ・やや不十分… 2 点 ・不十分… 1 点
	実施体制	(4) 監査体制及び運営方法 ① 実施体制、指揮命令・情報の共有体制、組織的なサポート体制が合理的なものか。 ② 監査業務の品質確保体制が整備されているか。 ③ 会計制度変更等に関し、迅速かつ正確な情報収集体制が整備されているか。	× 3	15	15 • 12 • 9 • 6 • 3	<ul> <li>非常に効果的…5点</li> <li>効果的…4点</li> <li>普通…3点</li> <li>やや不十分…2点</li> <li>不十分…1点</li> </ul>
	実績	(5) 監査法人の実績 ① 国公立大学法人、その他の独立・地方独立行政法人における会計監査人としての業務実績を有するか。② 国公立大学法人、その他の独立・地方独立行政法人におけるその他支援業務の実績を有するか。 ③ 国公立大学法人会計及び独立行政法人会計制度に関する公的機関における研究会、委員会等への関与の実績を有するか。 ④ 病院を開設及び管理する法人に対する監査実績を有するか。	× 2	10	10 • 8 • 6 • 4 • 2	<ul> <li>・①法人で15法人以上 (ただし、内、国公立大学附属病院実績が10法人以上)かつ 主担当事務所10法人以上 かつ ・②~④の各項目で2法人以上の実績あり ・・・5点</li> <li>・①法人で15法人以上かつ主担当事務所で10法人以上 かつ ・②~④の各項目で2法人以上の実績あり ・・・4点</li> <li>・①法人で10法人以上かつ主担当事務所で5法人以上 かつ ・②~④で④を含む2項目それぞれにおいて2法人以上の実績あり ・・・3点</li> <li>・①法人で5法人以上かつ主担当事務所で1法人以上 かつ ・②~④で④を含む2項目それぞれにおいて2法人以上の実績あり ・・・2点</li> <li>・①~④で④を含む2項目において合計2法人以上の実績あり ・・・1点</li> </ul>
		(6) 今回の会計監査人業務を主としてを担当する監査チームの実績 ① 国公立大学法人、その他の独立・地方独立行政法人における会計監査人としての業務実績を有するか。 ② 国公立大学法人、その他の独立・地方独立行政法人におけるその他支援業務の実績を有するか。 ③ 国公立大学法人会計及び独立行政法人会計制度に関する公的機関における研究会、委員会等への関与の実績を有するか。 ④ 病院を開設及び管理する法人に対する監査実績を有するか。	$\times$ 4	20	20 • 16 • 12 • 8 • 4	・①10法人以上(内、国公立大学附属病院実績が3法人以上)かつ ・②~④の各項目で1法人以上の実績あり …5点 ・①10法人以上 ・②~④の各項目で1法人以上の実績あり …4点 ・①5法人以上 かつ ・②~④の各項目で1法人以上の実績あり …3点 ・①3法人以上 かつ ・②~④の各項目で1法人以上の実績あり …3点 ・①3法人以上
価格点		25点×(提案価格の内、最低価格/当該提案者の提案価格)		25		・契約上限額を上回っている場合は審査の対象となりません。
合計				100		
減点	減点	「障害者の雇用の促進等に関する法律」に定める障がい者の法定雇用率を		-1	0 • -1	・法定雇用率を満たしている・・・減点0点
	要素	満たしていない場合			· 1	・法定雇用率を満たしていない・・・減点1点
総合計						